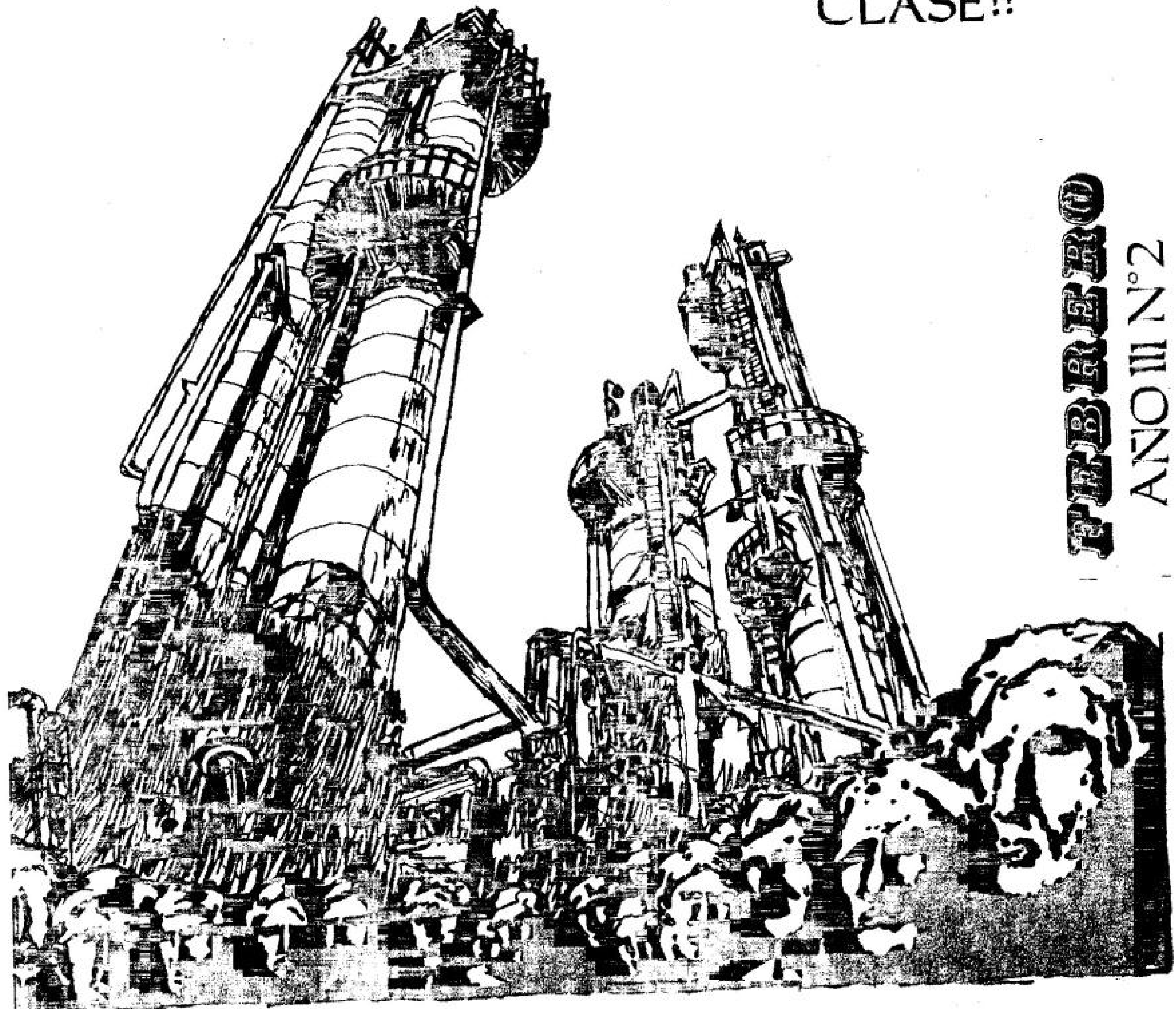
EN LUCHA

Organo Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

¡¡IMPONGAMOS FORMAS DE NEGOCIACION VENTAJOSAS PARA NUESTRA CLASE!!



FEBRERO
AÑO III N°2

LA LUCHA de los TRABAJADORES de PRECICONTROL

Los elementos expulsados de ETA, por su tendencia militarista a raiz de la sexta Asamblea de esta organización, han realizado un nuevo acto de terrorismo que desvía la tarea fundamental que todos los revolucionarios tene-mos de organizar al proletariado y al resto del pueblo para acabar con la oli-garquía, expulsar el imperialismo y destruir el Estado fascista de ambos.

Efectivamente, el secuestro del capitalista Zabala, lejos de su-poner una ayuda a la lucha que los trabajadores de Precicontrol estaban desarro-llando contra la patronal, no hace sino desviarla y confundirla al pretender co-locar esta lucha en un camino que nada tiene que ver con la línea de masas, con la táctica de la lucha revolucionaria del proletariado, con el nivel de concien-cia y organización del proletariado y del resto del pueblo.

Nadie, absolutamente nadie, puede sustituir a la clase obrera en su lucha contra el capital. Sólo a través de las formas de lucha y organiza-ción que ésta adopte, y bajo la dirección de un auténtico Partido de la clase o-brera, se podrán conseguir y mantener tanto las mejoras inmediatas como la eman-cipación definitiva del yugo del capital.

No rechazamos la violencia, sino al contrario, creemos que sólo mediante ésta se posibilita el nacimiento de la nueva sociedad. Pero, indepen-dientemente de que la relación de fuerzas, entre la clase obrera y el resto del pueblo por un lado y la oligarquía y el imperialismo por otro, aconsejan el em-pleo de la violencia sólo en casos muy excepcionales en espera de que ésta rela-ción sea más favorable, la utilización de formas de lucha violentas, debe ir es-trechamente relacionada con la situación del movimiento y organización, siendo éstas sino acciones de masas, si por lo menos comprendidas por éstas. Lo contra-rio no es más que terrorismo individual, manifestación del individualismo peque-ño-burgués que desconfía de la capacidad revolucionaria de las masas.

El grado de lucha que desarrolla el proletariado y el resto del pueblo, contra la oligarquía, el imperialismo y el Estado fascista que los mantiene en el poder, toma distintos niveles y éstos dependen, no sólo de las condiciones objetivas, que de hecho se dan (extra-explotación económica, opresión política e ideológica), sino también del nivel de conciencia y organización del proletariado y del resto del pueblo. Quien confunde éstos niveles, o [illegible], no hace sino certificar su miopía pequeño-burguesa, elitista. Entendemos que, evidentemente, la toma del poder y el mantenimiento en él, pasa por la violencia revolucionaria contra el enemigo, pasa por la lucha armada, única forma por la que el enemigo "dejará" el Poder, y por la represión de todo tipo contra el enemigo. Efectivamente, el emplear para la consecución de unas reivindicaciones, métodos terroristas es no entender ni el ABC de la lucha de clases y negar en la práctica la educación política y la organización del proletariado. Los trabajadores de Precicontrol nos han dado una gran lección de su alto nivel de combatividad y de conciencia de clase. La lucha de los trabajadores de Precicontrol es la que favorece la toma de conciencia y organización del proletariado, la que resuelve los problemas que hoy el proletariado tiene planteados, ni el no pretender resolverlos ignorando los problemas y saliéndose por la tangente, sino mediante el análisis de nuestras deficiencias y la puesta en práctica de su superación.

La prensa fascista ha aprovechado esta oportunidad para lanzar unos elementos demagógicos pretendiendo decir que la lucha de Precicontrol sólo perseguía objetivos laterales y que los trabajadores estaban "al lado del señor Zabala". La prensa olvida que desde el tres de diciembre, los trabajadores de Precicontrol se negaban a entrar a trabajar hasta que fuesen readmitidos todos sin excepción y fueran admitidas todas sus reivindicaciones; la prensa se olvida que en las pasadas elecciones sindicales el BOICOT en Precicontrol fué absoluto, la lucha de los trabajadores mostraba la repulsa de éstos al sindicato fascista y que habían elegido unos representantes al margen totalmente del cauce verticalista. Esta muestra de la conciencia y de la organización de los trabajadores de Precicontrol evidencia claramente lo absurdo de la acción de los militaristas que pretendan sustituir con su acción individualista la acción de masas de los trabajadores. Todo ello no hace sino aclarar una vez más que el terrorismo no pretende resolver los problemas que al proletariado se le plantea en el desarrollo de la lucha de clases para la consecución de la victoria final sino que los ignora y se va por la tangente.



ANTE LOS CONVENIOS COLECTIVOS.

Declaración del Comité de Dirección Permanente de la O.R.T.

Compañeros:

Gran número de convenios colectivos a todos los niveles, de empresa, provinciales, a nivel del estado, han comenzado a negociarse a partir de diciembre de 1971 y enero de 1972.

Los convenios colectivos como instrumento de la oligarquía a través del control que sobre ellos ejerce el sindicato vertical y las delegaciones de trabajo, son desde hace 13 años importantes luchas en las que se juegan los intereses más inmediatos de nuestra clase y se templa y prueba nuestra capacidad de lucha contra la oligarquía y su estado fascista.

Los próximos meses coinciden las fechas de negociación de muchos e importantes convenios. Estos convenios van a negociarse en una coyuntura económica y política difícil para la oligarquía y en una etapa de desarrollo para el movimiento obrero. Con el presente comunicado el Comité de Dirección Permanente de la ORT pretende dar a conocer a los trabajadores y al pueblo en general, a las organizaciones y luchadores revolucionarios los criterios que nos mueven a pretender convertir esta próxima lucha en una lucha unida, en una conquista en nuestros intereses más elementales, en un paso más en la destrucción del sindicato vertical, en una victoria de la organización de nuestra clase frente al fascismo.

La Coyuntura Económica y Política de la Oligarquía y el Significado en ella de los Convenios Colectivos

La clase obrera tiene desde 1958 una larga experiencia en los resultados de los convenios colectivos que se resume en términos generales en el aumento de los niveles de productividad, en unos vergonzosos "acuerdos" en cuanto a condiciones de trabajo, en unas mínimas mejoras salariales, rápidamente absorbidas por las subidas de precios a partir de la negociación,cuando no son tan reducidas que ni siquiera igualan la capacidad adquisitiva de los salario conseguidos en el convenio anterior. Todo ello es bien conocido por los trabajadores del pueblo, que reconocen en los convenios colectivos una forma legal de establecer relaciones de explotación sumamente ventajosas para los grandes banqueros, industriales y terratenientes enemigos de todo el pueblo. El estado de la oligarquía, que imponía a través de su Ministerio de Trabajo los salarios para todas las categorías profesionales, de acuerdo con el más siniestro corporativismo fascista, se vio obligado ante el auge de las luchas obreras y la ruptura de hecho de este sistema por los niveles salariales de empresa, a ofrecer un cauce dentro del sindicato vertical para dar legalidad a un hecho que ya existía: la ruptura generalizada de los niveles salariales establecidos por el Ministerio de Trabajo. El fascismo institucionalizó su nueva necesidad por medio de la ley de convenios colectivos de abril de 1958.

Vamos a exponer, lo que desde nuestra posición, ha supuesto la política oligárquica de convenios colectivos:

(A) Por una parte, la necesidad de incrementar la productividad en un triple sentido: -conseguir capacidad competitiva de la oligarquía del estado español en el marco económico internacional; -estabilizar la economía interna del estado español a favor de los intereses oligárquicos -sugerir y ofrecer condiciones ventajosas de inversión a la penetración imperialista.

(B) Por otra parte, la necesidad de canalizar las reivindicaciones de los trabajadores con un doble objetivo: -evitar la organización autónoma y la lucha del proletariado y el resto de los trabajadores; -tener margen de maniobra en el ordenamiento económico del estado español. En definitiva, crear un nuevo molde a una situación que era fruto precisamente del incremento de la lucha de los trabajadores.

(C) Todo ello se ha expresado en: -supeditación de los convenios a los momentos de la economía de la oligarquía y la penetración imperialista; -formas de intentar revitalizar el sindicato vertical; -incremento exacerbado de los ritmos de producción; -recuperación oligárquica de las escasas conquistas obreras por medio de la política de consumo, principalmente las subidas de precios; -incremento de la represión y nuevas modalidades de control (el decreto de topes salariales del año 1969 al que por supuesto no acompañó ninguna ley reguladora del incremento de los ritmos de producción, la sangrienta represión incrementada en las últimas luchas obreras y los métodos del Ministerio de Trabajo respecto a los próximos convenios son junto con otros muchos datos suficientemente esclarecedores).

El estado fascista pretende encubrir esto con la apariencia (ridiculizada por los hechos) de la igualdad patronal-trabajadores y el sindicato vertical como benemérito intermediario. Pero las luchas no sólo han demostrado ampliamente a los trabajadores el carácter del sindicato vertical, sino además han evidenciado reiteradamente su estrechísima sumisión a la patronal.

Resumiendo, la política de convenios colectivos, respuesta de la oligarquía frente a las luchas protagonizadas por los trabajadores, pretendió presentarse como una nueva forma: hoy ya tiene historia suficiente para que los trabajadores reconozcamos en la práctica su esencia marcadamente fascista. La posibilidad de que boicoteemos ampliamente al sindicato vertical radica precisamente en que los trabajadores nos enfrentemos al fascismo en nuestras reivindicaciones más necesarias y elementales. Es sobre esta realidad sobre la que actualmente se abre una etapa de negociaciones de importantes convenios, una etapa que refleja las contradicciones de la política oligárquica: unas luchas importantes y coincidentes en el tiempo que la oligarquía no ha elegido pero que tampoco puede evitar. Y esto se da en una situación de crisis de la economía oligárquica, en otro bache de los que se suceden en la económía del estado español, un bache que por supuesto está pagando nuestra clase y todo el resto del pueblo con las subidas de precios, con los expedientes de crisis; con el paro, con la reducción de créditos y la comercialización vergonzosa de la producción de pequeños propietarios agrícolas, con la corrupción administrativa, con la subasta de la economía a los inversores imperialistas y con la ascendente respuesta de leyes, asesinatos y cárceles ante la protesta de las masas por esta situación. Protesta que está extendiéndose y tomando formas combativas desde hace años, y que ahora se incrementa.

La oligarquía fascista ha necesitado de agentes económicos externos (inversiones extranjeras, emigración, turismo) para mantenerse, y en la actual situación de crisis de la economía imperialista mundial refleja agudamente la crisis externa, sumada a sus propias incapacidades. Esta es la coyuntura actual: crisis económica y política de la oligarquía y extensión de la lucha obrera y popular; en esta coyuntura se van a negociar los próximos convenios colectivos.

El Desarrollo de la Política de Boicot al S.Vertical: una irrenunciable Tarea para Nuestra Clase.

No existe lucha antifascista consecuente, desarrollada a partir de los intereses de la clase obrera y el resto del puebli, si no se reconoce al estado fascista como el instrumento directo del conjunto de la oligarquía. No existe la posibilidad ni de mejoras inmediatas ni de avance hacia la victoria definitiva si no somos conscientes de que la lucha contra el fascismo, la lucha por la democracia para la clase obrera y el resto del pueblo es una lucha de aprendizaje, de organización, de preparación política de las masas. Podemos ganar o perder tal o cual batalla o conquista, pero no avanzaremos si el conjunto de la lucha no supone una prolongada y ascendente organización de las masas populares en su relación de fuerzas con la oligarquía. En estos momentos alterar esta relación de fuerzas supone extender la política de Boicot al Sindicato Vertical en la batalla de los próximos convenios.

Por ello, la lucha antiverticalista como aspecto de la lucha antifascista de los trabajadores no es tal si no conlleva el incremento de la organización de la clase obrera, el incremento de su conciencia política, si no conlleva un traslado de luchas del campo verticalista al campo de la organización y de la política autónoma de los trabajadores. En definitiva, si no supone un avance progresivo en la consolidación y extensión de las organizaciones de clase. Es esto lo que da un carácter de masas pre-marcadamente político a la política de Boicot al sindicato vertical. Tal es como entendemos esta política: no como una lucha de repulsa, de odio espontáneo al sindicato vertical, de límites confusos, sino como una lucha sin cuartel contra el sindicato vertical como instrumento fundamental del estado fascista de la oligarquía, como boicot, una destrucción del sindicato vertical que será real a medida en que pierda fuerzas de actuación a causa de la organización en la lucha unida de los trabajadores.

Al desarrollar la política del Boicot al sindicato vertical de cara a los convenios, pueden presentarse diferentes formas:

1. En aquellas empresas donde el boicot a las elecciones sindicales de enlaces y jurados se ha llevado a cabo gracias al incremento de la conciencia y organización, la lucha por mejoras de vida y trabajo debe desarrollarse mediante representantes directamente elegidos en la Asamblea de fábrica.

2. En las empresas donde aún no existen jurados (o miembros de este), que no esté suficientemente desprestigiados, la lucha contra el vertical se debe desarrollar en la agitación, denunciando constantemente la ingerencia de los organismos del sindicato. El jurado será obligado a recoger la plataforma reivindicativa elaborada por los trabajadores, manteniéndoles informados de su gestión en las negociaciones y ateniéndose a la decisión de los trabajadores A la hora de aceptar las contrapropuestas de la patronal no debemos admitir en ningún caso que el jurado se erija como órgano de decisión.

Si el jurado no es capaz de desarrollar esta labor, le sería exigida la dimisión, ante la cual se podrá elegir una comisión de representantes si ha crecido la conciencia y la organización, y en caso contrario se elige a otro jurado capaz de recoger y defender la plataforma reivindicativa y que desarrolle una política contínua de desenmascaramiento del vertical, a fin de crear las bases para el aumento de la conciencia y la organización que se concreta en la separación absoluta de los trabajadores del marco verticalista.

En la utilización de los cargos sindicales que recojan las reivindicaciones obreras, no se puede olvidar el objetivo, que sigue siendo el mismo: el Boicot al sindicato vertical. Mediante la agitación y la actuación práctica se demostrará día a día cómo el sindicato vertical supone un instrumento de dominio sobre la clase, y así se mostrará que la representatividad al margen de él es posible y es la auténticamente democrática y capaz de defender hasta los intereses de la clase. La realización de comisiones mixtas (jurados y trabajadores elegidos por la asamblea) puede ser un principio para llevar a cabo esta demostración.

En cualquiera de los casos -se utilicen los cargos verticalistas o no- el desarrollo de la política de boicot, supone la creación de una organización al margen del vertical capaz de mantener y dirigir la lucha en los momentos de flujo y reflujo.

Por una Política de Masas que convierta los Convenios en una Victoria de los trabajadores.

El desarrollo desigual de la lucha es un hecho que siempre estará presente en el combate contra la oligarquía. La historia de las zonas industriales, la cantidad de experiencias acumuladas, el nivel de conciencia y organización de los obreros en la fábrica, el grado de influencia de los reformistas, etc.,son condiciones que crean este desarrollo desigual.

Las últimas elecciones sindicales y las distintas respuestas que han recibido entre ciertas zonas de Euskadi y Cataluña y otras de Andalucía, o de los nuevos polos de "desarrollo" son datos recortados pero suficientemente significativos. Una política de masas y las tácticas en las que toma forma, no puede nunca olvidar ni reducir los objetivos estratégicos y tácticos generales. Pero ha de partir siempre de la relación de fuerzas existentes y de la necesidad de convertir de forma flexible los aspectos tácticos generales en los aspectos tácticos particulares. Y esta relación de fuerza y esta necesidad se calcula en primer lugar por el nivel de conciencia espontánea antiverticalista existente y fundamentalmente por el nivel de conciencia antifascista y de organización que permita o no abordar batallas de frente.Plantear la batalla de la negociación al margen de los convenios en aquellas situaciones en las que las masas no han protagonizado su repulsa al cauce de los enlaces y jurados de empresa, es objetivamente proporcionar ventajas a los verticalistas y reformistas. Asimismo, en situaciones en las que hay que desarrollar la lucha en los moldes, cauces y épocas que impone la empresa y sindicato verticalista, al no saber apreciar el carácter diferente de un jurado relativamente representativo, de otro formado por una cuadrilla de esquiroles fascistas puede tarar la lucha de esa fábrica, la unidad de los trabajadores y la ligazón entre la vanguardia revolucionaria del resto de los trabajadores por mucho tiempo.

El método de elaboración de cada plataforma reivindicativa debe adecuarse para que sea el reflejo de la unidad de acción de todos los trabajadores. Para ello, tratará de unificarse sus proyectos en las coordinadoras de las diferentes comisiones de especialidad, zona, etc. Este punto es importante, para no caer en un mezquino comportamiento gremialista, y extender la lucha por las reivindicaciones generales más importantes, facilitando así la solidaridad obrera por encima del marco de la empresa. La plataforma reivindicativa debe plantearse de manera que aglutine a todos los trabajadores, haciéndoles protagonistas de su elaboración y defensa; para ello utilizaremos fundamentalmente las reuniones y asambleas de taller, sección y fábrica, así como las consultas periódicas, escritos de firmas, etc. Fianlmente, además de servir de vehículo de mejoras de vida y de trabajo, la plataforma deberá incluir todos aquellos puntos que sirvan para elevar la conciencia de los trabajadores, aunque su consecución se presente muy difícil, acompañándola de un trabajo educativo y propagandístico.

A título indicativo, señalamos la importancia de la reivindicación de libertad para los presos políticos y readmisión de los despedidos, junto con el resto de las conquistas democráticas más necesarias para los trabajadores.

Tras los convenios la lucha continúa por las mejoras que no se han conseguido en el convenio y por otras nuevas que se presenten.

Debemos convertir la situación producida por la firma de los convenios en condiciones desfavorables en una inmediata voluntad de lucha por las reivindicaciones pendientes.

En ningún caso debemos conceder a la oligarquía la tregua que nos tratan de imponer entre los períodos de negociación de los convenios.

IMPONGAMOS FORMAS DE NEGOCIACION VENTAJOSAS PARA NUESTRA CLASE.

DESARROLLEMOS LA POLITICA DE BOICOT AL SINDICATO VERTICAL CONTRA LA REPRESIN ECONOMICA Y POLITICA DE LA OLIGARQUIA Y SU ESTADO FASCISTA.

COMITE DE DIRECCION PERMANENTE
DE LA ORT. Enero de 1.972-



El Convenio de LA BANCA★

De nuevo inician los trabajadores de Banca la lucha en defensa de sus reivindicaciones que tienen planteadas en la actual negociación del convenio; respaldadas por más de 30.000 firmas de trabajadores de toda la península:

-Convenio por un año.
-4.000 Ptas. salario igual para todos
-Devolución 14% impuesto.
-30 días de vacaciones.
-Jubilación 60 años ó 40 servicio.

Como decíamos en "EN LUCHA" del mes de enero, en Banca ha habido un desarrollo de la política de Boicot al Sindicato Vertical en los sitios más avanzados, absteniéndose a todos los niveles en Guipúzcoa, Vizcaya, Navarra, Barcelona, etc. y a los niveles provinciales y nacionales en Madrid, presentándose a los niveles de empresa, teniendo claro el objetivo de elevar el nivel de conciencia y de organización al margen del Vertical, a fin de llevar a cabo la total separación del marco del sindicato fascista, cuando los trabajadores hayan comprendido su naturaleza. Para el éxito de esta política hubo que desenmascarar las posturas de los reformistas que pretendían que "copásemos el vertical".

De cara al convenio colectivo llevamo adelante una amplia campaña de desprestigio y rechazo del sindicato vertical en las negociaciones. Comprendiendo que esta tarea no debe de ser emprendida de cara a reducidos ambientes, sino entre todos los trabajadores, colocándonos a la cabeza del movimiento, pero sin despegarnos de él, esto es, partiendo de su nivel de conciencia de organización real, veíamos la alternativa de la comisión mixta, destacando, al mismo tiempo, una serie de requisitos imprescindibles y dejando claro que el objetivo no era sólo el de arrancar mejoras salariales a los banqueros, sino el de desenmascarar a todos los trabajadores el carácter anti-obrero del vertical, al mismo tiempo que la dirección y la agitación sería realizada por parte de los grupos o equipos de empresa. El consolidar los grupos existentes y crear nuevos donde no los haya es el objetivo más importante de estas luchas. Para conseguirlo era necesario desarrollar una intensa campaña de agitación y propaganda en contra de sección social y sus intentos de maniobra que ésta, junto con las empresas pretendieran hacer para negociar a espaldas de los trabajadores.

Dado el desprestigio que la sección social tiene ante todos los trabajadores (en Madrid, por ejemplo, los vocales provinciales fueron "elegidos" con tres y 2 votos!), los fascistas, en el Pleno donde tenían que designar la comisión deliberadora, decidieron embellecerla con unos cuantos enlaces que no fuesen verticalistas a ultranza, sino de la "oposición". Con esto pretendían darnos gato por liebre. De este modo en la comisión deliberadora del convenio han entrado un puñado de reformistas, elegidos directamente por los fascistas, que están colaborando con la patronal, negociando al margen de los trabajadores.

A esto conduce la política de "escoger los representantes de los trabajadores a través de los cauces legales", la política de ir a "copar el vertical"! Tal es el comportamiento de los candidatos -"obreros" dentro del vertical!. ¿Qué está haciendo ese puñado de reformistas en la comisión deliberadora?. Nada, absolutamente nada, excepto, eso sí, tratar de embellecer el sindicato fascista. Tratar y no conseguir, pues los trabajadores se han dado cuenta de la maniobra conjunta de la patronal -verticalistas-reformistas, planteando al lado de sus reivindicaciones laborales la exigencia de la dimisión de la comisión que nadie ha elegido.

Tal ha sido el carácter de las accio-

nes, de las que señalamos:

- -200 trabajadores del Banco Hispano realizan un paro de 20 minutos protestando por la negativa del sindicato vertical al conceder el convenio de empresa.

- -19 de enero: los trabajadores del Banco de Vizcaya se concentran a las ocho pidiendo la dimisión y protestando por las ridículas ofertas de los banqueros.

- -20 de enero: se realizan paros y silencios en diversos bancos.

- -21 de enero: los trabajadores de los Bancos de Vizcaya, Central, Banesto, Zaragozano, Guipuzcoano, Mercantil, - Santander, Propiedad, Credit Lyonnais etc., se concentran a la entrada manifestándose a los gritos de: !Dimisión dimisión!, "Salarios Banca oficial", "Banqueros tacaños", "Trabajo igual, salario igual". Posteriormente se realizan varios paros y asambleas. La policía invade los locales del Banesto, a la vez que los trabajadores irrumpían al grito de "Fuera policía","Grises NO". En el Banco Central, al ser invadidos por los sicarios de la social, se reaccionó tirando por la ventana y las letras de cambio, manifestando así su protesta contra la represión.

Por otro lado, en la práctica se está demostrando que la política llevada en la elecciones sindicales de Banca en Madrid, fue correcta, los enlaces y jurados tienen claro que la organización de clase obrera sólo puede llevarse fu[era] del vertical, condicionando su dimis[ión] al nivel de organización y de concien[cia] que exista, utilizando la plataforma le[gal] precisamente para elevarla, aisla[ndo] de este modo al vertical.

Después de las diversas reuniones [de] la comisión deliberadora, los banqueros haciendo gala de su afán de lucro a co[s]ta de la explotación de los trabajador[es] ofrecen:

- -6,5% de aumento.
- -400 Ptas. aumento de antigüedad.
- -20 Ptas. diarias de plus de asiste[n]cia y productividad.
- -para 1973 un 8%.

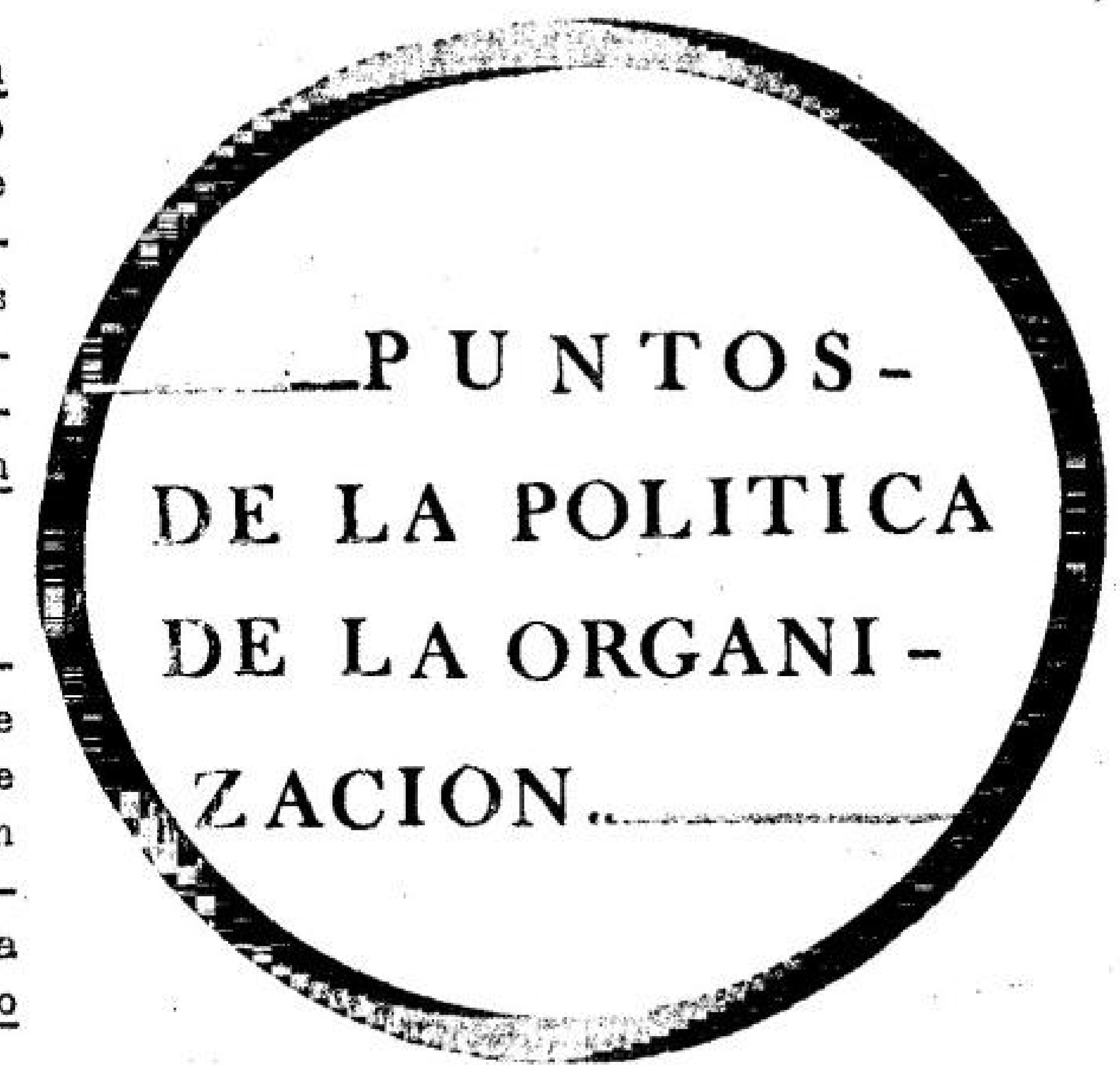
Los trabajadores siguen preparando n[u]merosas acciones, elevando cada véz má[s] su combatividad. Descubriendo el camin[o] de la lucha, la unidad, la organizació[n] al margen del vertical, quienes mani[o]bran a sus espaldas y quienes defiende[n] sus intereses.

!DESENMASCAREMOS A LOS REFORMISTAS [Y] SUS MANIOBRAS!.

!BOICOT AL SINDICATO VERTICAL!.

!ORGANICEMONOS EN CADA EMPRESA!.

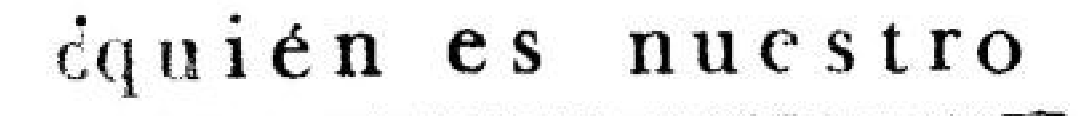




"Las posturas que en estos puntos mantenemos no son definitivas, son fruto de la discusión, de nuestro grado de desarrollo y de la investigación sobre estos problemas. Llamamos a todos los marxistas a profundizar sobre ellos... Es tarea de todos los revolucionarios el abordar su estudio y confrontación con la práctica diaria". (Proyecto de Discusión).

Muchos de ellos forman patrimonio común de la Organización. Creemos que hoy ya partimos de unas bases sobre las que hacer avances que contribuyan a la elaboración de una línea política revolucionaria y den pasos en la consecución del partido de la clase obrera.

¿quién es nuestro



enemigo principal?

"Oligarquía financiera y terrateniente. Está formada por los grandes industriales monopolistas, los grandes banqueros y los propietarios de tierras o latifundistas. En nuestro país, debido a las especiales características en la formación del capitalismo monopolista, estos tres grupos se encuentran tremendamente ligados".(P. de D.).

"En la concentración que se produce en el paso del capitalismo de la libre competencia a capitalismo monopolista es la oligarquía la que detenta, fundamentalmente, el poder económico, y con mayor exclusividad, el poder político.Ya no es la antigua burguesía (pequeña y media) la que detenta el poder, sino la oligarquía al haber desplazado de él la burguesía no monopolista. Está caracterizada por su relación con el imperialismo, fundamentalmente el norte americano".(P de D.).

La oligarquía financiera y terrateniente, agotada la capacidad de explotación sobre el proletariado y la capacidad de opresión sobre el resto del pueblo y agotadas las escasas posibilidades de explotación de las colonias reducidas en extensión y riqueza, necesita para desarrollar el país la ayuda del capital extranjero, principalmente norteamericano. "Estos dos factores; existencia de una oligarquía, su identidad de intereses con el capitalismo extranjero, fundamentalmente yanqui, y su relación de dependencia, son las notas fundamentales del sistema económico de la península es islas". (P. de D.).

La oligarquía aliada al imperialismo, necesita del fascismo y de sus instituciones (Cortes, Sindicato Vertical, etc.) para reprimir a la calse obrera y al resto del pueblo. El franquismo es la forma política a través de la cual la oligarquía gestiona sus asuntos políticos, es dictadura para el pueblo, democracia para los explotadores.

La contradicción que mueve hoy el proceso revolucionario es: "CONTRADICCION OLIGARQUIA-IMPERIALISMO/PUEBLO". (P. de D.). Esta contradicción adquiere el carácter de inmediata.

Los revolucionarios debemos dejar claro en nuestra propaganda, agitación, con nuestra práctica, quién es nuestro enemigo principal, cuál es el contenido de esta lucha y contra quién debemos hoy dirigir nuestros golpes.

La clase obrera y el resto del pueblo deben emprender una larga lucha contra su enemigo principal: la OLIGARQUIA, EL IMPERIALISMO, EL ESTADO FASCISTA.

¿cuáles son los aliados del proletariado?

"Los aliados de proletariado son todos los oprimidos por la oligarquía, el imperialismo, el estado fascista".

"El carácter de contradicción inmediata que adquiere la contradicción oligarquía-imperialismo/pueblo, determina la posibilidad de una coyuntura revolucionaria en la que, dirigidas por el proletariado y además de él, participen otras clases y capas". (P. de D.). Esto será posible en la medida en que el proletariado y su partido de vanguardia pongan de manifiesto las contradicciones existentes.

Dádo una serie de factores: la existencia de una capa de burguesía, la oligarquía aliada del imperialismo yanqui, que oprime no sólo a la clase obrera, sino también a otras capas y clases populares (pequeños propietarios,comerciantes, campesinos, capas profesionales, estudiates, etc....); la existencia de un estado fascista que priva de libertades, no sólo a la clase obrera, sino también a otros sectores populares; la existencia de unas nacionalidades oprimidas, Euskadi, Catalunya, Galicia, hacen que el proletariado en su lucha encuentre otras capas y clases como aliados suyos.En la medida en que el proletariado sea el defensor más consecuente de los inter[illegible] estas clases y capas oprimidas.

Debemos hacer grandes campañas [illegible] honden las contradicciones existe[illegible] tre la oligarquía-imperialismo y e[illegible] cismo, y las clases y capas popula[illegible] demuestren su identidad de inter[illegible] el proletariado.

Esto nos hará avanzar hacia la [illegible] ción de un FRENTE amplio antiolig[illegible] -antiimperialista y antifascista,a [illegible] beza del cual necesariamente debe [illegible] tar un FRENTE UNICO EN LA BASE DE[illegible] TARIADO con el PARTIDO DE LA CLAS[illegible] RA.

Tareas fundamentales de los revolucionarios.

En esto[illegible] mentos,m[illegible] nunca, en [illegible] que el mov[illegible] to espont[illegible] supera en [illegible] casos al [illegible] miento or[illegible] do, la clase obrera necesita dotar[illegible] organizaciones de clase que defienda[illegible] intereses económicos y políticos, qu[illegible] capaciten para la lucha por mejore[illegible] diciones de vida y la vayan templa[illegible] ra la lucha final.

Asimismo, debemos ir creando org[illegible] ciones capaces de impulsar un cada [illegible] más amplio movimiento popular.

Es necesario que las organizacion[illegible] de clase del movimiento obrero y co[illegible] nes obreras (1), como la parte má[illegible] tante del mismo, vayan forjándose a[illegible] gen del sindicato vertical dejándo[illegible] los fascistas y traidores, desarro[illegible] una política de boicot al sindicato [illegible] tical. El desarrollo del movimiento [illegible] ro con una política revolucionaria, [illegible] hará avanzar hacia lacreación del F[illegible] UNICO en la base del proletariado, [illegible] premisa indispensable del papel dir[illegible] te sobre el resto de las capas y c[illegible] oprimidas.

La clase obrera necesita de un [illegible] mayor, de una forma de organizació[illegible] rior, de un Partido capaz de dirig[illegible]

lucha del proletariado y del rèsto del pueblo.

Un partido "compuesto por los elementos más conscientes expertos y templados de la clase obrera y otros elementos que adopten la postura de clase proletaria (...), un Partido de vanguardia -con- una capacidad política y teórica... que únicamente puede adquirirse en función de la utilización correcta del marxismo y de sus posteriores aportaciones. Un Partido que comba ta los errores, las falsas interpretaciones del marxismo: desde el revisionismo moderno y el pacifismo hasta el izquierdismo, (...) un partido que sepa llevar una justa línea de masas". (P.de de D.).

Como decimos en el editorial de "EN LUCHA" del mes de noviembre: "La Organización afirma que hoy dirige también su esfuerzo hacia la consecución de este Partido. Las puertas de la Organización están abiertas a todos los trabajadores conscientes y decididos a luchar contra la oligarquía, el imperialismo y hasta la consecución del socialismo en la sociedad sin clases, a los militantes que comprendan la necesidad de ir edificando ese Partido de la clase obrera".

(1) Cuando hablemos de Comisiones Obreras, debemos distinguir entre el movimiento organizado de CC.OO. y la actual dirección burocrática y reformista, a nivel peninsular y en algunas localidades.

¿QUE HAY DE COMUN ENTRE EL ECONOMICISMO Y EL TERRORISMO?

(EXTRACTO DEL CAPITULO 3° DEL ¿qué hacer?)

Más arriba, en una nota, hemos confrontado a un economista y a un terrorista no social—demócrata, que por casualidad ha resultado solidarios. Pero, hablando en general, entre los unos y los otros existe un lazo no casual, sino intrínseco y necesario, sobre el que tendremos aún que hablar más adelante y al que es necesario referirse precisamente al tratar de la educación de la actividad revolucionaria. Los "economistas" y los terroristas contemporáneos tienen una raíz común, a saber: el culto a la espontaneidad, del que hemos hablado en el capítulo precedente como un fenómeno general y que ahora examinamos bajo el aspecto de su influencia en el terreno de la actividad política y de la lucha política. A primera vista, nuestra afirmación podría parecer paradójica: tan grande parece la diferencia entre quienes subrrayan la "lucha cotidiana y gris" y quienes preconizan la lucha más abnegada del indivíduo aislado. Pero esto no es una paradoja. Los "economistas" y los terroristas rinden culto a dos polos opuestos de la corriente espontánea: los "economistas", a la espontaneidad del "movimiento" netamente obrero, y los terroristas, a la espontaneidad de la indignación más ardiente de intelectuales, que no saben o no tienen la posibilidad de vincular el trabajo revolucionario con el movimiento obrero para formar un todo. A quien haya perdido por completo la fe en esta posibilidad, o nunca la haya tenido, le es realmente difícil encontrar para su sentimiento de indignación y pa. su energía revolucionaria otra salida que el te-



LENIN

rror. Así, pues, el culto de la espontaneidad, en las dos direcciones indicadas, no es sino el comienzo de la realización del famoso programa del credo: ¡Los obreros desplieguen su "lucha económica contra los patronos y el gobierno" (que nos perdone el autor del credo que expresemos sus ideas en el lenguaje de Martinov! Nos parece que tenemos derecho a hacerlo, pues también en el credo se habla de cómo los obreros, en la lucha económica, "chocan con el régimen político"), y los intelectuales, con sus propias fuerzas, despliegan su lucha política, naturalmente, por medio del terror!. Esta es una conclusión completamente lógica e inevitable, sobre la que no se puede por menos de insistir, aunque los que comienzan a realizar ese programa no se hayan percatado de que esa conclusión es inevitable. La actividad política tiene su lógica, que no depende de la conciencia de los que con las mejores intenciones del mundo exhortan, bien al terror, bien a imprimir un carácter a la lucha económica un carácter político a la lucha económica misma. De buenas intenciones está integrado el camino del infierno, y en el caso presente las buenas intenciones no bastan para salvar del apasionamiento espontáneo por "la línea del menor esfuerzo", por la línea del programa netamente burgués del credo.Porque tampoco es nada casual la circusntancia de que muchos de los liberales rusos, tanto los liberales declarados como los que se cubren con una careta marxista, simpaticen de todo corazón con el terror y traten de sostener el avance del espíritu terrorista en el momento actual.

Y he aquí que, al surgir el "grupo revolucionario-socialista"Svoboda, que se había propuesto justamente la tarea de cooperar por todos los medios al movimiento obrero, pero incluyendo en el programa, el terror y emancipándose, por decirlo así, de la social-democracia, este hecho ha confirmado una vez más la notable perspicacia de P. B. Axelrod, que con toda exactitud predijo estos resultados de las vacilaciones social-demócrata ya a fines de 1897 (en su trabajo A propósito de las tareas y de la táctica actuales)y esbozó sus célebres "dos perspectivas". Todas las discusiones y discrepancias posteriores entre los social-demócratas rusos están ya, como la planta en la semilla, en esas dos perspectivas. (1).

Desde el punto de vista indicado, se concibe también que Raboche le Dielo que no ha podido resistir a la espontaneidad el "economicismo", tampoco haya podido resisitir a la espontaneidad del terrorismo. Es de sumo interés señalar aquí la argumentación especial que ha esgrimido"Svoboda" en defensa del terror. "Niega por completo" el papel intimidador del terror (Renacimiento del revolucionarismo, pag. 64), pero en cambio, subrraya su "significación como excitantes".Esto es característico, en primer lugar, como una de las bases de la descomposición y decadencia de ese círculo tradicional (pre-social-demócrata) de ideas que había obligado a ser asíduos al terror. Reconocer que en la actualidad es imposible "intimidar" al gobierno -y por consiguiente desorganizarlo- por medio del terror, equivale, en el fondo a una condenación rotunda del terror como sistema de lucha, como esfera de actividad consagrada por un programa. En segundo lugar, esto es aún más característico como ejemplo de la incomprensión de nuestras tareas urgentes en cuanto a la "educación de la actividad revolucionaria de las masas". "Svoboda" hace propaganda del terror como

medio para "excitar" el movimiento obrero e imprimirle un "fuerte" impulso. Es difícil imaginarse una argumentación que se refute a sí misma con mayor evidencia!. Cabe preguntar si es que existen en la vida rusa tan pocos abusos que aún haga falta inventar medios "excitantes" especiales. Y, por otra parte, si hay quien no se excita y no es excitable ni siquiera por la arbitrariedad rusa ¿no es acaso evidente que seguirá contemplando también el duelo entre el gobierno y un puñado de terroristas sin que nada le importe un comino?. Se trata ni más ni menos de que las masas obreras se excitan mucho por las infamias de la vida rusa, pero nosotros no sabemos reunir, si es posible expresarse de este modo, y concentrar todas las gotas y arroyuelos de la excitación popular que la vida rusa destila en una cantidad inconmesurablemente mayor de lo que todos nosotros nos figuramos y creemos y que hay que reunir en un sólo torrente gigantesco. Que esto es factible lo demuestra de un modo irrefutable el formidable ascenso del movimiento obrero, así como el ansia de los obreros, señalada ya más arriba, por la literatura política. Pero los llamamientos al terror, así como los llamamientos a que se imprima a la lucha económica misma un carácter político, representa distintas formas de esquivar el deber más imperioso de los revolucionarios rusos: organizar la agitación política en todos sus aspectos. "Svoboda" quiere sustituir la agitación por el terror, confesando sin rodeos que, "en cuanto empiece una agitación intensa y enérgica entre las masas, el papel excitante de este desaparecerá" (Renacimiento del revolucionarismo, pág. 68). Precisamente esto pone de manifiesto que tanto los terroristas como los "economistas" subestiman la actividad revolucionaria de las masas,a pesar de la prueba evidente que representan los acontecimientos de la primavera (2); además, unos se precipitan en busca de "excitantes" artificiales, otros hablan de "reivindicaciones concretas". Ni los unos ni los otros prestan suficiente atención al desarrollo de su propia actividad en lo que atañe a la agitación política y a la organización de las denuncias políticas. Y ni ahora ni en ningún otro momento se puede sustituir esto por nada.

---

(1) Martinov "se imagina otro dilema, más real" (?). (La social-democracia y la clase obrera): "con la social-democracia asume la dirección inmediata de la lucha económica del proletariado y, por lo mismo (!), la transforma en lucha revolucionaria de clases"... "Por lo mismo", es decir, evidentemente, por la dirección inmediata de la lucha económica. Que nos indique Martinov dónde se ha visto que, por el único y sólo hecho de dirigir el movimiento sindical, se haya logrado - transformar el movimiento tradeunionista, el movimiento revolucionari de clases. ¿No caerá en la cuenta de que, para realizar "esta transformación", debemos encargarnos activamente de la "dirección inmediata" de la agitación política en todos sus aspectos?... "O bien, otra perspectiva: la social-democracia abandona la dirección de la lucha económica de los obreros y con ello: se corta las alas"... Según juicio de Rabocheie Dielo, arriba citado, es Iskra la que "abandona". Pero hemos visto que Iskra hace para dirigir la lucha económica mucho más que "Rabocheie Dielo", además , no se limita a esto, ni restringe en nombre de esto, sus tareas políticas.

(2) Se trata de la primavera de 1901, cuando comenzaron grandes manifestaciones en las calles (nota de Lenin para la edición de 1907.- N. de la Editorial Progreso).

UN DOCUMENTO REVELADOR

El Programa del Ministerio de Trabajo "Ante una posible situación conflictiva" no puede ser más explícito. Poco hay que aclarar. Cada línea en él no es más que una constatación de lo que hace mucho conocemos y denunciamos. Demuestra de modo evidente cómo la oligarquía ejerce la represión política y económica, plenamente consciente de ello y porque la situación económica se lo exige, mediante su Estado fascista. Expone de la manera más descarada el comportamiento que han de tener todos los instrumentos fascistas, que la oligarquía utilizará ante una agudización, que ya ha comenzado, de la lucha de clases con motivo de los convenios.

Manifiesta y se lo aclara a quienes todavía no se habían dado cuenta:

- Cómo el Estado no es algo que esté por encima de las clases, para regular sus relaciones, sino que cumple el papel de aparato que sólo beneficia a la oligarquía y reprime al proletariado y al resto del pueblo.
- Cómo ante la situación de contínua crisis económica y política, este aparato de la oligarquía toma formas fascistas y <u>sólo puede tomar éstas</u>.
- Cómo el Ministerio de Trabajo, el Sindicato Vertical, Fuerzas de "Orden Público", Prensa, no son sino distintas caras de un mismo cuerpo: el Estado fascista.

La lucha que se está desarrollando en torno a los convenios no es sino la expresión de un malestar, cada vez más generalizado y más consciente, consecuencia de la elevación meteórica de los precios de los artículos de primera necesidad fundamentalmente y de un aumento de conciencia y organización del proletariado y del resto del pueblo. (Si bien el nivel de organización es inferior al que las condiciones objetivas permiten y exigen). El "Programa"nos ayuda a verlo enormemente:

> "No parece aventurado pronosticar (...) que puedan plantearse -de hecho ya se están planteando- situaciones conflictivas..."

El Ministerio de Trabajo no tarda en dar las razones del por qué de estas situaciones:

- "La situación no demasiado brillante de la economía"...
- "En el concepto público -en la conciencia popular- (...) una fuerte presión debido al costo de los artículos de primera necesidad(...) se traduce en demandas..."
- "Actividad de las organizaciones políticas ilegales..."

Evidentemente aciertan en sus preocupaciones porque no andan muy descaminados. Es más, estas preocupaciones no hacen sino favorecernos el conocer cuáles han de ser las tareas en que el pueblo con el proletariado al frente ha de centrar sus esfuerzos.

"Discusión de los convenios en amplias asambleas de base con

desconocimiento de la representatividad sindical.."En definitiva, hacer efectiva la Política de Boicot al Sindicato Vertical en la lucha en torno a los convenios. Y efectivamente, esta es su gran preocupación en la medida en que desarrollar en la práctica esta política, significa y está significando eliminar y suprimir realmente el aparato represvo, el Sindicato Vertical, que utiliza la oligarquía contra el proletariado y el resto del pueblo, y favorecer la organización del proletariado al margen del Sindicato Vertical.

La lucha antirrepresiva para contrarrestar las actuaciones que está desarrollando el fascismo(Policía, Sindicato Vertical, Delegación de Trabajo y Ministerio de Trabajo,etc:

- contra la"representación" sindical verticalista, representación obrera mediante asambleas y comisiones.
- contra la "información" de la oligarquía,una intensiva información y comunicación de experiencias mediante octavillas,hojas, periódcos...
- contra la "Autoridad laboral y la Organización Sindical", la organización del proletariado.
- contra los despidos, sanciones, detenciones, la lucha organizada del proletariado y el resto del pueblo (huelgas, manifestaciones,...) y solidaridad económica.

CONTRA LA POLITICA ECONOMICA DE LA OLIGARQUIA Y SU ESTADO FASCISTA.

POR LA POLITICA DE BOICOT AL SINDICATO VERTICAL; POR LA ORGANIZACION DEL PROLETARIADO AL MARGEN DEL VERTICAL.

VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO CON LA CLASE OBRERA AL FRENTE.



"Según Marx, el Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de OPRESION de una clase por otra, el la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión amortiguando los choques entre las clases"(Lenin: EL ESTADO Y LA REVOLUCION)

LA REPRESION FASCISTA

Una de las experiencias que se nos brindó al acabar nuestra Guerra Nacional Revolucionaria fue el tremendo carácter represivo del Estado fascista. Este período de la postguerra marca con plena claridad la concepción del Estado como un órgano de opresión y de violencia de una clase sobre otra.

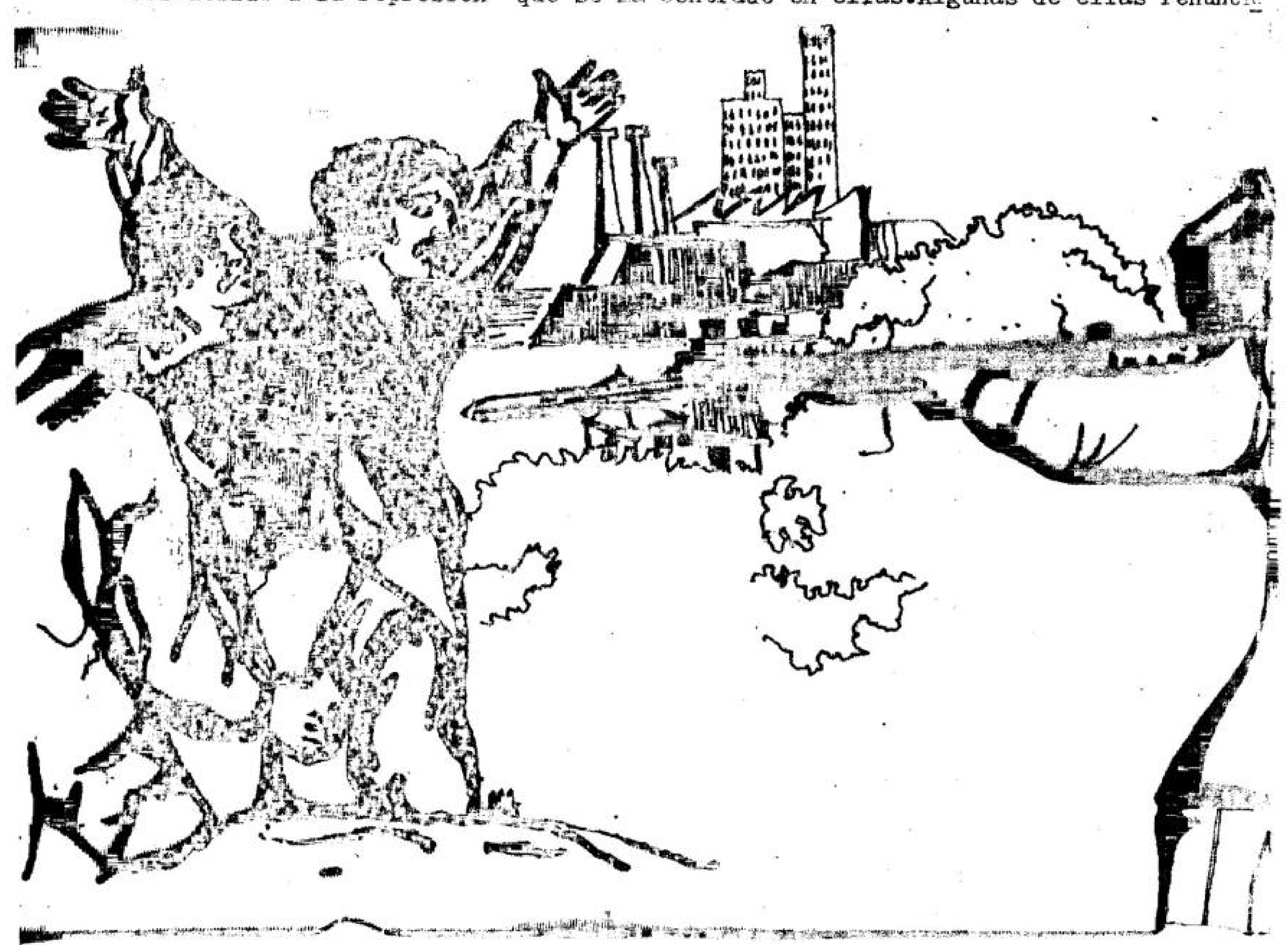
Vemos cómo el mismo día 9 de Febrero de 1939 el gobierno fascista publica una "ley especial" de responsabilidades políticas contra aquellos actos calificados como delitos "políticos", ley que tiene establecidas diversas penas que oscilan desde tres años de prisión hasta la pena de muerte.

En el momento de la "victoria" fascista, alrededor del 1º de Abril de 1939 se encontraban en las cárceles 100.922 patriotas, cifra que meses más tarde se triplicó haciendo que los tribunales militares actuaran con gran rapidez, juzgando durante la primavera de este año a decenas de miles de españoles; a renglón seguido se dieron las ejecuciones en masa, represión que fue ejercida sistemáticamente a todos los niveles. Así vemos cómo en Madrid se llegaron a fusilar 250 hombres diariamente. En Barcelona 150. En Sevilla 80.etc.

REPRESION CONTRA REVOLUCIONARIOS ESPAÑOLES

En los primeros meses de represión fascista hay grupos de "maquis" que continúan la lucha en el campo; pero estos destacamentos son cercados, aislados, y fusilados y aniquilados por la Guardia Civil. El círculo de represión no sólo se centra en estos grupos sino que se abre a todas aquellas personas que han tenido algo que ver con ellos.

En esta època las propias orgnizaciones políticas se encuentran muy débiles debido a la represión que se ha centrado en ellas. Algunas de ellas renunciarán y otras no podrán abordar las tareas de empezar a montar todo un aparato en la clandestinidad. Esta situación hace que las diversas fuerzas enla oposición se aglutinen en un Frente Unico de Resistencia para la lucha contra el Estado fascista.



En este período de reorganización de la oposición se dan una serie de acciones de masas que son brutalmente reprimidas: como ejemplos tenemos el atentado

en Barcelona contra un juez militar por un grupo de militantes de Juventudes socialistas unificadas, siendo detenidos algunos de ellos y 19 fusilados.

En Madrid se contituye entre los estudiantes el Círculo Lenin. Son detenidos, torturados, condenados a muerte, que más tarde les será conmutada. En todo este período la reorganización es lenta. Y así en Agosto de 1941 los comunistas (PCE), que es el grupo más activo y mejor organzado, lanza un llamamiento para la formación de un "BloqueNacioanl Antifranquista" cuya primera etapa práctica es la "Unión Nacional de todos los Españoles". La represión no se hace esperar, la Policía introduce numerosos confidentes en estas organizaciones; esto hace que en 1941 sean detenidos los dirigentes y militantes comunistas que llevaban todo el peso del aparato clandestino.

Al mismo tiempo que en el interior de España los grupos políticos se reorganizan para dar la batalla al franquismo, en el exterior se montan una serie de organizaciones, sobre todo el Francia, que tienen como misión crear grupos armados para enviarlos a España.

Es en estos momentos cuando empieza a renacer, de manera muy pobre y débil, la oposición al Régimen, que debido a la represión que se centra en ella, tiene unas posibilidades de reacción y maniobra de lo más endeble. En este período el Régimen franquista empieza a articular leyes y más leyes para adecuar y "legalizar la represión" y así el 2 de Marzo de 1943 se hace parte del Código de Justicia Militar, desembocando indefectiblemente en los Consejos de Guerra que tánto menudeaban entonces. En él se puede leer:

"Son considerados como culpables de crimen de rebelión militar y castigados como tales: los que propagan las nuevas formas o tendencias que van en contra del orden público, que provocan conflicts internacionales, atentan contra el prestigio del Estado, de los ejércitos y de las autoridades; aquellos que cometen actos susceptibles de interrumpir el normal funcionamiento de los servicios públicos, de los medios de comunicación y de transporte."

Pero sobre todo, lo más grave, lo que más afecta a los revolucionarios es la frase que acontinuación le sigue:

"Igualmente tienen carácter de delitos graves los sabotajes, las uniones de obreros y todos los actos análogos susceptíbles de causar graves desórdenes públicos".

Esto que hemos visto hasta aquí nos demuestra la naturaleza del Estado, cómo es un órgano para poder ejercer de manera sistemática la violencia, "legalizar" la opresión y la masacre. Es una fuerza especial de represión que tiene a su alcance las LEYES, LAS CARCELES, HOMBRES ARMADOS, etc.

Vemos cómo el Estado Fascista, en todo momento (antes y ahora) intenta por todos los medios que posee a su alcance eliminar, inmovilizar toda lucha que sea planteada por los trabajadors, aplicando su política de terror.

Repitiendo palabras de Engels, que dice así;

"El Estado es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjugarlos".

CHRYSLER

Añgel Soler

ANTES BARREIROS

... es una muestra más del renacer del movimiento obrero en Madri pero es al mismo tiempo una muestra de las características que toma este re-surgir de la lucha. Una lucha no sólo contra la patronal, el vertical y el estado fascista, sino una lucha contra las limitaciones que se derivan de la falta de organización.

CHRYSLER tiene una plantilla de unos 9.000 obreros. Hace aproximadamente año y medio (cuando la fábrica pasó enteramente a manos de capital americano) hubo amenazas de reducir la plantilla en 1200 obreros. Diversas presiones evitaron que tales amenazas se concretaran; sin embargo a partir de entonces CHRYSLER tendría que "vivir" de los pedidos del ejército norteamericano, el mismo que asesina diariamente a decenas de vietnamitas que luchan por su independencia y por la democracia.

La lucha se ha desarrollado asi

Avanzados los trámites de la negociación del convenio colectivo y mientras los obreros se negaban a hacer horas para "no quitar el puesto a otro compañero", la empresa sanciona a dos de ellos con suspensión de empleo y de sueldo por 45 días, intentando cortar las Asambleas que a la hora del bocadillo se venían realizando con objeto de unificar reivindicaciones cara al convenio. La empresa trataba de que la "negociación" se llevara a cabo sin que la clase obrera tuviera el más mínimo conocimiento de la misma para así mantenerla al margen totalmente. Cuando todas las triquiñuelas de la empresa no bastan para impedir el ejercicio de la democracia obrera, aparece en escena la policía, mucho más "convincente" a la hora de evitar cualquier tipo de actividad democrática: el día 10 de diciembre tendrá que ser ya la policía la que impida la Asamblea. A partir de ahí empiezan a sucederse los paros parciales y los desalojes de Asamblea por la policía. El día 16, tras haber quedado rotas el día anterior las negociaciones sobre el convenio colectivo, la empresa despide a 12 trabajadores (6 de Simca, 4 de Engranajes y 2 de Gisa). Se le responde realizando paros hasta que la policía desaloja la fábrica a las 3 de la tarde. Al día siguiente se repiten los paros en Engranajes y Camiones: habrá 17 despidos más.

Intentando unificar la lucha, extenderla a toda la fábrica, el día 1[illegible] una vanguardia numerosísima va recorriendo las diversas divisiones arrastrando materialmente a todos los obreros tras de sí y destruyendo todos los obstáculos que se oponen a su marcha (las puertas que los esquiroles cierran y atrancan son descerrajadas, las intimidaciones son apagadas con gritos... se intenta el paro total. La policía tiene que vérselas con el grupo más numeroso formado hasta entonces (3.000 aproximadamente).

Será el 20 cuando se consiga un paro total en Simca, Engranajes, Motores y Dodge. La policía desaloja la fábrica y detiene a 9 obreros, 6 de los cuales pasarán a Carabanchel con una multa de cien mil pesetas. Hay que añadir 4 despidos más.

El día 21 y mientras los pocos enlaces y jurados honrados están detenidos o despedidos el Jurado firma un convenio que no tiene en cuenta en absoluto las reivindicaciones obreras.

Hoy el convenio está denunciado, el número de despedidos se eleva a 52 y hay una amenaza de reducción de plantilla.

La clase obrera de CHRYSLER-"España" está amordazada por la voz de los "representantes" legales, por las maniobras del Vertical y por el rumor de que "van a venir los americanos y nos van a echar a todos a la calle".Y cualquiera le pide luego cuentas a un patrón que está tan "lejos"!.

La clase obrera de CHRYSLER está desarmada, sin organización. Se desarmó cuando decidió con su participación en las elecciones sindicales que "los mejores" se introdujeran, se "colocaran" en el Vertical para defender los derechos de los trabajadores. Con ello no se ha conseguido más que debilitar la organización obrera al margen del Vertical, única con capacidad para dirigir la lucha y organizar la combatividad de las masas.

De nada ha valido para ello la existencia de una vanguardia amplísima y verdaderamente combativa pero desorganizada. Por eso la lucha no ha llegado a organizarse en ningún momento, no ha llegado a unificarse a toda la fábrica, ni ha podido tomar la perspectiva de extender la lucha y recoger la solidaridad de otras fábricas. Verdaderamente se puede afirmar que sólo la actual debilidad organizativa impide la extensión y formación de las luchas.

¡Organicémonos! ★

En CHRYSLER falta hoy organizar a los elementos más combativos para que impulsen estos a su vez el descontento y la frustración de los trabajadores hacia nuevas luchas y dispuestos a conseguir las reivindicaciones. Cuando se consiga esa organización de la vanguardia combativa (a la cual esta lucha le habrá enseñado el camino), la lucha de CHRYSLER renacerá con una combatividad nueva y a toda la clase obrera de CHRYSLER se aparecerá su verdadera, su propia fuerza, de la cual hoy no han llegado a tomar conciencia y de la cual incluso desconfían.

Sólo la organización podría haber dado combatividad y fuerza a la lucha!. Sólo en ese caso, ni la presencia de la policía ni las maniobras del vertical hubieran podido asustar tanto ni tener tanto éxito!.

Mas la empresa no puede regocijarse creyendo que ha obtenido un triunfo fácil: se ha tenido que desenmascarar utilizando las fuerzas represivas del estado (policía), utilizando su sindicato vertical, utilizando su Jurado (ese que aparece como representante de los obreros) y utilizando sus leyes, tribunales, que han mandado a la cárcel o al despido a los pocos enlaces y jurados honrados que se han puesto al lado de su clase, que han defendido los intereses obreros. Luchadores y dirigentes obreros auténticos, pero que equivocadamente pensaron que su puesto en la defensa de su clase estaba en jugar la baza lógicamente perdida de "copar" el sindicato de la patronal y del fascismo.

Por la organización de los luchadores al margen del Vertical!. Abajo el Vertical que defiende los intereses de los imperialistas norteamericanos explotadores de la clase obrera española!. Abajo el Vertical de la oligarquía aliada al imperialismo!. Abajo el estado fascista!.

lucha estudiantil.

Otra vez más los estudiantes universitarios, han vuelto a enfrentarse al estado fascista. Esta ha sido con ocasión del conflicto planteado en la facultad de Medicina.

Los alumnos de esta facultad se hallaban en huelga desde el pasado mes de noviembre. Rechazaban con su postura un Plan de Estudios que en base a una"selectividad" va reduciendo progresivamente el número de estudiantes que pueden dar fin a su carrera,sin con ello mejorar en absoluto la preparación y eficacia de los que la terminan. Tenemos así la paradoja de que mientras las necesidades sanitarias de nuestro pueblo quedan gravemente desatendidas, el Ministerio de Educación hace un Plan de estudios en el que se considera conveniente reducir casi en un 90% el número de médicos en relación con el número de estudiantes que comienzan la carrera.

La demagogia barata de las autoridades ha salido a relucir muy claramente; primero intentando enfrentar al pueblo español con los estudiantes aireando que cada universitario le cuesta al contribuyente unas 35.000 pesetas por año(Botella,rector de la Universidad, dice "los universitarios, una clase privilegiada, no tienen derecho a dilapidar el dinero de sus conciudadanos",ocultando que no son precisamente los estudiantes quienes dilapidan los pocos recursos que se dedican a satisfacer las necesidades económicas del pueblo español, olvidándose que él representa a un gobierno de asesinos y ladrones); segundo, hablando de que se "impone la vuelta a clase y el inicio de un diálogo constructivo", para afirmar más tarde, cuando los estudiantes se mantienen firmes en su postura, que "la Facultad tiene problemas que se deben resolver con o sin estudiantes".

"DIALOGO"

El día 10, a la vuelta de vacaciones y a pesarde las amenazas del rector, que se concretarían si ese mismo día no se volvía a las clases, los estudiantes acuden a la Facultad pero sin asistir a las clases. La respuesta de las "dialogantes" autoridades académicas no se hace esperar: sanción con pérdida de los derechos de matrícula a 4.000 estudiantes. El fascista Tamarit, decano de la Facultad de Medicina, afirma a continuación que "un diálogo es casi imposible,ya que cada alumno pide una cosa distinta";su cinismo le impide reconocer que es él mismo quien evita las reuniones y asambleas de estudiantes, enviando la policía a disolverlas con el objeto de que los estudiantes no consigan unidad.

Al mismo tiempo se pone en conocimiento de los sancionados que podrán utilizar un pliego de descargo en el que aduzcan las razones por las que no se reintegraron a clase (como si no lo supieran!). El chantaje continúa diciéndoles que se tienen que "comprometer a respetar el orden académico y las medidas de seguridad que las autoridades crean oportuno tomar para garantizar la normalidad de las clases" (por supuesto que se trata de"normalidad"que deja sin resolver ninguno de los problemas existentes.

COMBATIVIDAD

Y es ante esta actuación del Gobierno y sus autoridades académicas,cuando ha reaccionado con gran fuerza todo el estu-

diantado universitario madrileño, demostrando el alto nivel de conciencia y combatividad antifascista que tienen los estudiantes.

El día 17 se suceden las asambleas en todas facultades; en ellas se decide apoyar a los compañeros de Medicina, realizándose a continuación el desaloje de las Facultades, marchando en manifestación hacia la Facultad de Medicina donde a pesar de los esfuerzos brutales de la policía llegan a concentrarse más de 5.000.

El despliegue de las "fuerzas del orden" es enorme: casi un millar de grises, caballos, botijos, un helicóptero... Los enfrentamientos entre estudiantes y grises (provistos de escudos) se repite y se reproducen por diversos sitios; los estudiantes más combativos se esparcen por todo Madrid realizando comandos.

Al día siguiente se reproducen las manifestaciones. Las 3 Universidades de Madrid están paralizadas. Y en Valladolid, Bilbao, Barcelona, Oviedo, Valencia, La Laguna, se va a la huelga y se producen graves incidentes en apoyo a Medicina. Por si fuera poco, hay huelga de enfermeras-estudiantes de A.T.S. en Madrid, Barcelona y Oviedo. Y hay médicos encerrados en el Hospital Clínico, Concepción, Francisco Franco, La Paz (Madrid), San Pablo y Santa Cruz (Barcelona), Siquiátrico y General (Oviedo) y adhesiones de numerosos centros de toda la península.

El fascismo ha perdido otra batalla, a pesar de los 6 centenares de detenciones y de las 75 sanciones gubernativas.



La tercera Parte del Artículo "LA POLITICA EDUCATIVA DE LA OLIGARQUIA" se publicará en el próximo Número.
